

הצופה - כוורת		05/12/2002
עמ' 9 2 19.41.20.51		3127783-1

טלדות

עקבא צימרמן

בין לכיפה לפאה

הכיפה הסרוגה מסמלת כיוום את הציוונות הדתית ובמיוחד את המפדר". לי זומנים שמבין 12 חברים הכנסת של המפדר"ל, רק אחד חשב לכיפה סרוגה והוא מיכאל חוני. משה שפירא, יוסף בורג, יצחק רפאל, זוח ורפהטייג, פנחס שיינמן, ישראל שלמה בנזמאיר, הרב מרדכי נורוק, אהרון יעקב גיננברג ואפיילו משה אונא חבשו כיפות שחוויות.

לא סוגה של הכיפה קובע בעיני כי אם הרחש שמתתתיה. העיסוק בסוגה של הכיפה וככמיהה של הפאה מתאים ל"ספר המדינה" של עגנון, מס' פרים כי רחבעם ואבי הי"ד החזיק תמיד בשתי ביצות. כאשר נפגש עם חרדים חשב לכיפה סרוגה וכאשר נפגש עם דתיים-לאומנים חשב לכיפה שחורה. פרופ' שמעון שטרית סיפר כי כאשר היה שר הדתות רכש לכיפה סרוגה שחורה וכך יצא ידי חותבת סרוגי הכיפה וշחרורי הכיפה. ד"ר יוסוף בורג מספר בזיכרונו כי בגרמניה לא נהג להניח בוש כיפה שלא בעת תפילה, אכילה או לימוד. ד"ר אהרון בארץ מראשי "המזרחי" בארץ ישראל לא נהג לחובש כיפה בדרך כלל, אך כאשר חנש, היהתו זו כיפה שחורה גדולה. מספרים כי בעת נאומו בكونגרס הציוני, היה ד"ר בארץ וחובש את כיפתו ומברך בשם ובמלכות "שכחו וגבורתו מלא עולם". במצוות החולכת, ענה ציבור הצעירים כלולו, דתים וחילונים, אמן אהדריו.

אחרי מעלה מהמאשנה שנות ציונות, לא רק שחיי יהודי בארץ אינם נמצאים בטוחים, גם היהודים של יהודים בחוץ לארץ נמצאים מתחת סכנה. במקומות שהධיה נזהה היהודית תקופה מהסום להתבוללות ותחזק את תורת ישראל, הרי דבשיה – משפט ומיימון כאחד – בווים למורשת ישראל. שחרורי הכהפה וס' רוגאי הכהפה נלחמים זה בזה וועסקים בבעיות שרי ליות על טיבה של הכהפה או מהירה של הפאה. הראש והלב בסכנה והבית יכול לעמוד להתרומות חילתה, וזהו איננה השעה להתעסק בזוטות.

השבת נורמת בראש גלו, גויים מציעפים את המדיינה, חילוי זה"ל בחופשה מבילים באורה מופקערת בטבריה, ובני ישמעאל זוממים לפגוע בייהודים בכל הארץ רק בשל הוותם יהודים. ובכל זאת, אישחו, את החזיבור החדרי האשכנזי בעסיקה הבעה העומדת "בדומו של עולם" ועייננו.

**אילו היה עגנון חי בימינו,
היה מוסף ודאי פרק נוסף
לסටיריה שלו והיא על
המחלוקה שבין סרוגי הכיפה
ושחרורי הכיפה, או אולי,
מאחר ואני חיים בדור
הപמיניזם, היה עגנון מוצא
מקום גם למחלוקת שבין
חובשות הכוועים שבין הנשים
ובין אלו עטורות הפאות**

אחד מיצירותיו ההומוריסטיות של שי עגנון נקראת "פרקם של ספר המדינה" (פרק "סמדר ונדי ראה" של סיורי עגנון, עמ' 287-250). פרקים אלו נכתבו לפני קום המדינה, ובهم שם עגנון הגיע את הממסד שלטוני של היישוב היהודי בתקופת המנדט. דבריהם שכתב אז שי עגנון יפים גם לשעה ולדור הזה. אחר הפרקים שבספר, למשל, עוסק בחלוקת שבין כספיו הראש וגלוויו הראש: "הביטות עצמן מחלוקת בין הינן ושונאות אלו את אלו, אולי יותר מאשר האובי את כספיו הראש ופדרוי הראש" (עמ' 261), וממשיך עגנון: "אותה מדינה, מסורת יש בידיה שאבותיה הראי שונים יהודים היו והדרי דרכם של יהודים לבסוף את ראשם. לפיכך נוהגים קצתם לכנות את דאסם וקצתם, מה טעם מגלים את ראשם? אלא שראויים עצם כיהודים שלפנינו מתן תורה, שעדיין לא נצטו על ביטויו הראש, ולפיכך מගלים את ראשם". עגנון מזכיר גם את המחלוקת שבין כספיו הראש בינם לבין עצמה: "אלו חובשים ירמולאות ואלו חובשים מצנפות, אלו ירמולאות זקורות ואלו ירמולאות עגולות" (עמ' 262).

אילו היה עגנון חי בימינו, היה מוסף ודאי פרק נוסף לסტיריה שלו והיא על המחלוקת שבין סרוגי הכיפה ושהורי הכיפה, או אולי, מאחר ואני חיים בדור הපמיניזם, היה עגנון מוצא מקום גם למחלוקת שבין חובשות הכוועים שבין הנשים ובין אלו עשות הפאות. בדומה למחלוקת שבין כספיו הראש מבין הגברים העוסקת בשאלת מהו כספי נאות, כך המחלוקת שבין הנשים בין לבין עצמן – האם פאה משמשת כרטיס כניסה לבנות או שמא רדי במטבח דאס או כובע כדי להימנות על "נבחורות העם". נראה כי החיבור הדתי של ימיןנו איינו גותן רעטו בעיות העומדות לפתחה של המדינה יהודית המפרקת מכל ערכיה היהודים –

ניינה האם לחתירות וו' ניץ היה נציג בכנסת, או שמא להסידרות בעלו, והאם בכנסת ישב חסיד או מתנגד. את היציבור החדרי הספרדי מעסיקה השאלה האם קמיעותיו של הרבה כדורי עדיפות על אלה של הרב עובדיה או אולי דואקה אלה של הרב אבוחצירא. ומה מעסיק את האציבור הדתי-לאומי שיריוון ומה מעסיק את האציבור הדתי-לאומי שיריוון מקום לאשה וחידורו היחסים שבין "סרוגי הכיפה" ו"שהורי הכיפה". אלא שמתברר כי רוב חברי הכהפה נסת "סרוגי הכיפה" אינם נמנים כלל על המת פר"ל, הם אינם מאותדים והשפעתם אפסית.